

Numeracija za VoIP servise

Boris Stojanović, Telekom Srbija a.d., Direkcija za mrežu, Sektor za TAP

Sadržaj – Rapidni razvoj mreža i servisa u zadnjih pet godina je postojeći plan numeracije doveo u veoma nezgodan položaj po pitanju raspoloživosti opsega.

Ranije se strateško planiranje numeracije svodilo na praćenje ograničenja sistema (tarifna politika mrežnih grupa i osobine krozbar sistema). Današnja tehnološka mogućnost telekomunikacionih mreža je prevazišla ranija ograničenja kako u tehničkom kapacitetu, tako i u samoj strategiji razvoja mreža, koja je sada svedena na ispunjavanje zahteva preplatnika i njihovih stvarnih potreba, bez geografskih i regionalnih ograničenja. Granica je pomerena, a sam izgled tehnološke realnosti postaviće telekomunikaciona industrija na osnovu političkih i komercijalnih interesa.

Radom je obuhvaćeno rešavanje numeracije za VoIP preplatnike sa prednostima i manama korišćenja postojećih tipova numeracije. U drugom delu rada je izložen koncept za novi (zatvoreni) plan numeracije.

Ključne reči — tipovi numeracije, tipovi VoIP preplatnika, VoIP numeracija, zatvoreni plan numeracije.

I.UVOD

Učešće paketske komutacije i njenih govornih servisa, a od kojih se VoIP servisi najviše promovišu, uzima sve većeg udela na telekomunikacionom tržištu kao zamena za tradicionalne PSTN, ISDN i GSM gorovne servise. U početku su VoIP servisi nudili samo odlazni saobraćaj da bi se liberalizacijom tržišta dramatično povećao broj zahteva za dolaznim saobraćajem, a samim tim i tražnja za numeričkim kapacitetima [3].

Svrha ovog rada je da dâ podršku implementaciji VoIP servisa u postojećem planu numeracije Republike Srbije i da neke predloge za novi plan numeracije. Rad će se baviti samo formatom preplatničkog broja po preporuci E.164 ne ulazeći u IP adrese (IP adresiranje) i razmatrati interoperabilnost VoIP servisa sa klasičnim govornim servisima.

Ovaj rad će takođe dati jednu analizu korišćenja postojeće numeracije sa svim prednostima i manama korišćene numeracije.

II.PLAN NUMERACIJE-NADLEŽNOSTI

Republičke agencije za Telekomunikacije (RATEL) je nadležna za izdavanje numerativnog plana Republike Srbije i definisanja tarifne politike [1].

Modifikovanje postojećih geografskih numeričkih opsega ili otvaranje novih, može delimično utoliti žđ novih provajdera, ponuđača VoIP servisa ali će svakako ubrzati rad RATEL-a na izdavanje novog numerativnog plana i tarifne politike. U tom radu RATEL mora da ispuni sledeće zahteve da:

P. A. Boris Stojanović, „Telekom Srbija“ a.d., Direkcija za mrežu, Sektor za TAP, Bulevar Umetnosti 16a, N. Beograd, Srbija (telefon: 381-64-6501460; kanc.: 381-11-3200316; e-mail: boriss@telekom.yu).

- 1) Omogući “prenosivost” (*nomadicity*) za sve nove

VoIP servise, odnosno obezbediti prosleđivanje poziva bez ograničenja zbog fizičke lokacije sa koje poziv može bit upućen, operatera sa kojeg se poziv generiše i slično.

- 2) Omogući i podstakne tržišnu konkurentnost za tradicionalne gorovne servise.
- 3) Omogući neutralnost, bez favorizovanja operatera.

Plan numeracije treba da bude nezavisan od tehnologije kojom se servis pruža ali i da ukazuje na sam servis kojem je numerativni opseg dodeljen.

III.TIPOVI NUMERACIJE

Naša zemlja podržava preporuku E.164 i njen format preplatničkog broja koji se sastoji iz: međunarodnog koda (381), međumesnog koda (AB(C)) i preplatničkog broja (abcdef(g)). Međunarodni prefiks je (99), a međumesni prefiks (0) [2].

Po tome se numeracija može podeliti na:

- 1) numeraciju geografskih brojeva A=1;2;3; B=0-9; C=0.
- 2) numeraciju negeografskih brojeva.
 - A=6, opsezi za mobilne operatere,
 - A=7, opsezi za univerzalni pristup i VOT,
 - A=8, Besplatni pozivajući brojevi (*Free phone*),
 - A=9, Brojevi sa dodatnom tarifom (*premium rate*) i
 - A=4, Brojevi sa dodatom tarifom, za specijalne servise (internet pristup).

A.Geografski brojevi

Kriterijum koji treba da zadovolji jedan geografski broj je:

- da se servisi: govorni, faks i delimično servisi za prenos podataka, svojim brojem prezentuju tačno svoju fizičku (fiksnu) lokaciju;
- da se fizička (fiksna) lokacija, prezentuje tačno mestom gde se vezuje terminalna oprema na javnu mrežu, a to se čini specifičnim geografskim kodom (međumesnim prefiskom A=1;2;3) za to (geografsko) mesto-region;

B.Negeografski brojevi

To su brojevi koji ne zadovoljavaju kriterijum za geografskim brojem, ali zato ukazuju na tip servisa.

IV.VOIP PREPLATNICI-TIPOVI

Tehnološki gledano VoIP preplatnici [4] mogu biti realizovani na dva načina i to:

- 1) preko IP MSAN-ova (*Multi Service Access Node*) – POTS (H.248) preplatnik;

2) preko IAD-a ili RGW-a ili *Soft client*-a – SIP preplatnik.

A.POTS (H.248) preplatnik

VoIP preplatnici koji se realizuju preko H.248 protokola zadržavaju uglavnom sve karakteristike standardnog POTS priključka podržavajući uglavnom sve njegove komercijalne dodatne usluge. Ovi preplatnici su fiksni.

B.SIP preplatnik

VoIP preplatnici koji se realizuju preko SIP protokola i za razliku od POTS (H.248) preplatnika, dobijaju multimedijalnu dimenziju (širokopojasni pristup) odnosno govorni servis je samo jedan od ponuđenih servisa. Imaju još jednu osobinu, a to je da imaju mogućnost prenosivosti/nomadnosti (*nomadicity*) terminalne opreme kroz mrežu operatera.

V.PREDNOSTI I MANE POSTOJEĆIH TIPOVA NUMERACIJE ZA REŠAVANJE VOIP-A

A.Prednost korišćenja geografskog broja

VoIP preplatnici koji bi koristili geografske brojeve (opsezi unutar postojećih MG-a) imali bi sa jedne strane pogodnost u svom predstavljanju drugim krajnjim preplatnicima sa uglavnom familijarnim tipom numeracije. Zadržali bi svoje postojeće brojeve prilikom promene sa tradicionalnog PSTN servisa na VoIP. Preplatnik zadržava osećaj geografske pripadnosti i niže tarife za pozive upućene u okviru iste mrežne grupe.

Novi provajder dobijanjem prepoznatljivog geografskog broja za svoje VoIP preplatnike i ostvaruje lakšu konkurentnost i međunarodnu identifikaciju.

Ratel raspolaže poznatom numeracijom i stimuliše njeno efikasno korišćenje, a VoIP posmatra kao samo jednu od tehnika za ostvarenje servisa govora.

B.Mane korišćenja geografskog broja

VoIP preplatnicima osobina nomadnosti (SIP preplatnik) se uglavnom ne može podržati, a ako se i podržava ona je ograničena sa definisanim opsegom (koji je uglavnom mali, pa je ovo rešenje samo za mali broj preplatnika).

Novi provajder u startu mora da plati punu cenu za dodeljene opsege jer mora da pokrije sve postojeće geografske kodove (a minimalni blokovi preplatničke numeracije su po 1000 brojeva) i teško može ostvariti nomadnost za SIP preplatnike.

Ratel ima važnu i tešku ulogu u sređivanju tarife između operatera i sprovođenja koncepta rutiranja kratkog broja „112“ (hitnog poziva).

C.Prednost korišćenja negeografskog broja

VoIP preplatnici sa novim negeografskim kodom, dodeljenim samo za nove VoIP preplatnike, je veoma jednostavno rešenje zbog lakog uređenja novog opsega, bez opterećujućeg nasleđa i nekih obavezujućih pravila. Nomadnost preplatnika je podržana.

Novi provajder nije uslovljen korišćenjem slobodnih opsega (rupa u numeraciji), analiza broja i rutiranje pojednostavljeni.

Ratel dodeljuje nove kodove po usvojenom konceptu za

svakog operatera.

D.Mane korišćenja negeografskog broja

VoIP preplatnici se sa novim negeografskim kodom ne mogu prihvati kao zamena klasičnog POTS-a i preplatnik mora menjati kompletan broj prilikom promene tehnologije rešavanja njegovog priključka.

Konfuzija nastaje kod klasičnog POTS preplatnika (na TDM centrali) koji biraju novi broj, jer nisu sigurni kolika je tarifa poziva i gde se taj broj nalazi.

Novi provajder u startu mora da pokrene veliku marketinšku kampanju da bi krajnji preplatnik usvojio informaciju o novom (ne)geografskom broju i tarifi. Međunarodna konekcija je takođe problem jer mora proći vreme dok se uspostaviti novi kod sa svim operaterima.

Ratel dobija loš imidž zbog pristanka promene kompletног preplatničkog broja prilikom prelaska na VoIP. Otvaranjem novih kodova Ratel sebi smanjuje operativno numerativni prostor za dalju namenu i nemogućnost „prenosivosti broja“ kad preplatnik prelazi sa TDM ravnim na IP ravan.

VI.NUMERACIJA ZA VOIP PREPLATNIKE U „TELEKOM SRBIJA“ A.D.

A.Postojeće stanje

Ratel se još uvek pridržava postojećeg otvorenog plana numeracije koji je nasleđen iz ranijih perioda, što znači da u Srbiji i dalje postoje 34 mrežne grupe sa geografskom numeracijom. Ovo stanje je posledica ranije tarifne politike i nekih odluka o samostalnosti određenih delova regiona.

Ovakav plan numeracije telekomunikacione mreže za geografske kodove koristi samo „Telekom Srbija“ a.d. [1].

U Ratelu se razmatra korišćenje ovih numerativnih opsega ali „Telekom Srbija“ a.d. sa svojom ogromnom investicionom izgradnjom (telefonizacijom) u Srbiji tek sa digitalizacijom mreže može tehnološki da odgovori na eventualne zahteve Ratela.

B.Planirano stanje

„Telekom Srbija“ a.d. planira da za svoje VoIP preplatnike koristiti prvu slobodnu cifru ili „a“ u svakoj postojećoj mrežnoj grupi, izuzev mrežnih grupa sa teritorije Kosova i Metohije [2], [4].

Ovakvim rešenjem bi se pojednostavilo rutiranje u centralama i analiza preplatničkog broja bi se svela na prvu cifru „a“ (eventualno „b“).

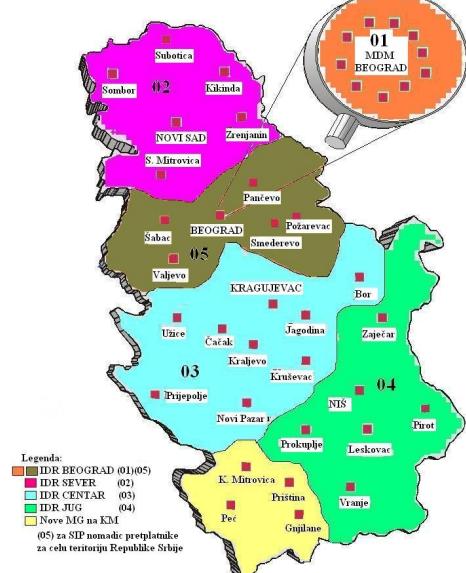
Time „Telekom Srbija“ a.d. VoIP tretira kao jednu od tehnologija kojom se rešava korisnikov zahtev za dodeljivanje priključka.

Pitanje nomadnosti preplatnika bi se kvalitetnije rešilo odvajanjem SIP preplatnika od POTS (H.248) preplatnika otvaranjem novog mrežnog koda (npr. A=5) za taj servis.

VII.KONCEPT ZA NOVI PLAN NUMERACIJE

Najefikasniji koncept za novi plan je prelazak na zatvoreni plan numeracije [2].

Time bi se izjednačila dužina preplatničkog broja, efikasnije iskoristio dodeljeni numerativni opseg, a ujedno bi se izvršilo i regionalno uniformno uređivanje numeracije postojećih mrežnih grupa.



Slika 1. Regionalna podela

Na slici 1. prikazan je koncept kojim neke mrežne grupe moraju da promene svoje veliko „A“ (prvu cifru sadašnjeg međumesnog koda) kako bi se postiglo uniformno regionalno predstavljanje.

Tabelom 1. prikazan je jedan scenario prelaska na zatvoren plan numeracije, odnosno kako bi u zatvorenom planu numeracije izgledala promena kodova po mrežnim grupama i izgled preplatničkog broja.

Tabela 1. Deo koncepcije za zatvoreni plan numeracije

Novi preplatnički broj			Postojeći i prepl. broj (primer)	Novi prepl. broj (primer)	Napomena
Bivši međumesni prefiks	Bivši međumesni kod AB	Postojeći prepl. broj			
0	10	abcdef			Slobodno
0	11	abcdef			Slobodno
0	12	abcdefg, a=B	2345-678	012345-678	Grad Beograd
0	13	abcdefg, a=B	3234-567	013234-567	Grad Beograd
0	14	abcdef			Slobodno
0	15	abcdef		015123-456	VoIP Grad Beograd
0	16	abcdef	6123-456	016123-456	VoIP Grad Beograd
0	17	abcdef	7123-456	017123-456	VoIP Grad Beograd
0	18	abcdefg, a=B	8123-456	018234-567	MG Beograd
0	19	abcdef			Slobodno
0	20	abcdef			Slobodno
0	21	abcdefg, a=B	4234-567	021234-567	Grad Novi Sad
0	22	abcdef	234-567	022234-567	Sremska Mitrovica
0	23 (i 230)	abcdef	234-567	023234-567	Zrenjanin i Kikinda
0	24	abcdef	523-456	024523-456	Subotica
0	25	abcdef	423-567	025423-567	Sombor
0	26	abcdefg, a=B	6234-567	026234-567	Novi Sad
0	27	abcdef			Slobodno
0	28	abcdef			Slobodno
0	29	abcdef			Slobodno
0	30	abcdef	423-567	030423-567	Bor
0	31	abcdef	234-567	031234-567	Slobodno
0	32	abcdef	234-567	032234-567	Čačak
0	33	abcdef	723-456	033723-456	Prijepolje
0	34	abcdef	234-567	034234-567	Kragujevac
0	35	abcdef	234-567	035234-567	Jagodina
0	36	abcdef	324-567	036324-567	Kraljevo
0	37	abcdef	423-567	037423-567	Kruševac
0	20 == 38	abcdef	324-567	038324-567	Novi Pazar
0	39	abcdef			Slobodno
0	40	abcdef	324-567	040324-567	Pirot
0	41	abcdef	234-567	041234-567	Prokuplje
0	42	abcdef			Priština*
0	43	abcdef			Uroševac;Gnjilane*

Novi preplatnički broj			Postojeći i prepl. broj (primer)	Novi prepl. broj (primer)	Napomena
Bivši međumesni prefiks	Bivši međumesni kod AB	Postojeći prepl. broj			
0	10	abcdef	234-567	044234-567	Slobodno
0	44	abcdef			Niš
0	45	abcdef			Prizren;Peć;Đakovica*
0	46	abcdef	234-567	046234-567	Leskovac
0	47	abcdef	423-567	047423-567	Vranje
0	48	abcdef	234-567	048234-567	K. Mitrovica*
0	49	abcdef	423-567	049423-567	Slobodno
0	50	abcdef			Rezervisano za SIP preplatnike
0	51	abcdef			Slobodno
0	52	abcdef	234-567	052234-567	Požarevac
0	53	abcdef	324-567	053324-567	Pančevo
0	54	abcdef	234-567	054234-567	Valjevo
0	55	abcdef	234-567	055234-567	Šabac
0	56	abcdef	234-567	056234-567	Smederevo
0	57	abcdef			
0	58	abcdef			
0	59	abcdef			Rezervisano za SIP preplatnike

Napomena: * novi kodovi za MG sa teritorije KiM ako bi ostale pod numerativnim planom Republike Srbije.

VIII. ZAKLJUČAK

U prezentovanom konceptu zatvorenog plana numeracije, „Telekom Srbija“ a.d. bi konkursao za „0“ (bivši međumesni prefiks) i time oslobođio sve cifre za nove namene (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 9) [2].

Nabrojimo koje su još prednosti:

- Postojeći preplatnici „Telekom Srbija“ a.d. ne menjaju svoju numeraciju, osim dužine preplatničkog broja koji je sada dužine devet cifara. To bi bila jedina nepogodnost ove promene, kada se bivši međumesni kod „AB“ zajedno sa međumesnim prefiksom „0“ mora birati i za lokalne pozive (pozivi unutar mrežne grupe).
- Tarifa se sa prelaskom na zatvoren plan svodi na *flat* tarifu, odnosno teritorija cele Srbije je jedna nacionalna zona (za razliku od dosadašnjih dve, jedna za unutar mrežne grupe i druga za van mrežne gupe).
- Ratel:
 - lakša koncepcija korišćenja i dodele numerativnih opsega,
 - brza realizacija kratkih kodova na 11xy, kao na primer servis „112“ hitnog poziva (koji postaje tehnički lako izvodljiv) i
 - olakšano podsticanje konkurencije.

LITERATURA

- [1] RATEL - Službeni Glasnik Republike Srbije br. 58, od 7.jula 2006. godine. "Plan Numeracije za telekomunikacione mreže"
- [2] Sektor za TAP, „Generalni Projekat telekomunikacione mreže „Telekom Srbija“ a.d. do 2010. godine“, Maj 2007. godine.
- [3] ECC Report 59 "Numbering for VoIP services," Oxford Dec 2004. godine. <http://www.ero.dk>
- [4] Sektor za TAP, "Numeracija preplatnika pod kontrolom Softswitch-a klase 5 u telekomunikacionoj mreži „Telekoma Srbije“ a.d., avg. 2006. godine.

ABSTRACT

The growth of networks and services during the last five years and the likely developments in the communication market over the next five to ten years and beyond indicate that the current numbering arrangements are not sustainable.

In the past, a strategic view on numbering, naming and addressing has been lacking. Technological limitations have set the agenda. Now, with greater technical

capabilities in telecommunications networks, any strategy, in particular for numbering and naming, whether national, regional or global, will also be driven by user needs and requirements. Technological reality will set the bounds for and facilitate the strategy and the commercial and political interests of the other players in the industry will provide its shape.

This presented paper work considers advantages and disadvantages listed number type allocation criteria for numbering VoIP subscribers. Second part presents concepts for new (closed) numbering plan.

**NUMBERING FOR VOIP SERVICES AND NEW
NUMBERING PLAN CONCEPT**

Boris Stojanović